



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-2546/2024-5

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, povodom prijedloga dužnika Braniteljska poljoprivredno-voćarska zadruga Goji, Karlovac, Trogirska 19, OIB 83054764633, kojeg zastupa punomoćnik Nenad Mamula, odvjetnik u Karlovcu, za otvaranje stečajnoga postupka, 1. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Vraća se predlagatelju – dužniku Braniteljska poljoprivredno-voćarska zadruga Goji, Karlovac, Trogirska 19, OIB 83054764633, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 24. svibnja 2024., radi ispravka i dopune, a sukladno odredbi čl. 109. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/2011.-pročišćeni tekst, 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023., dalje: ZPP-a) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a). Naime, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga (čl. 5. st. 1. SZ-a), a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (čl. 5. st. 2. SZ-a), time da dužnik može predložiti otvaranje stečajnoga postupka i ako učini vjerojatnim da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću (prijeteća nesposobnost za plaćanje – čl. 5. st. 3. SZ-a), na koju prijeteću nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog se na odgovarajući način primjenjuju odredbe čl. 4. SZ-a.

Dužnik u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne navodi da kod njega postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a niti navodi postojanje stečajnog razloga prezaduženosti, već dužnik kao stečajni razlog navodi da u zadnje tri godine nije podnio financijska izvješća o poslovanju iz razloga jer zadruga uopće ne postoji i nema prihoda.

Sud je utvrdio da nije istinit navod dužnika da zadruga ne postoji, jer pravna osoba prestaje postojati brisanjem iz sudskog registra, a uvidom u sudski registar utvrđeno je da je dužnik uredno upisan u sudski registar sa statusom "bez postupka".

Osim toga, dužnik uz prijedlog nije priložio bilo kakvu dokumentaciju, odnosno isprave iz kojih bi proizlazilo postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ili postojanje stečajnog razloga prezaduženosti u smislu čl. 7. SZ-a, dakle, ne dostavlja bilo kakvu dokumentaciju iz koje bi proizlazilo da je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

II. Nadalje, uz prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka dužnik je dužan dostaviti popis imovine i obveza dužnika, sukladno čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a, koji se sastoji od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

III. Poziva se predlagatelj – dužnik dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, i to tako da uz prijedlog dostavi odgovarajuće isprave i dokumentaciju iz koje će proizlaziti postojanje jednog od stečajnih razloga, a u skladu s uputom suda iz točke I. izreke ovog rješenja. Isto tako, dužnik je u istom roku dužan dostaviti popis imovine i obveza dužnika sukladno točki II. izreke ovog rješenja.

IV. Smatrat će se da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se (čl. 109. st. 4. ZPP-a u vezi sa čl. 10. SZ-a).

U Karlovcu 1. srpnja 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba
(čl. 278. st.1. i 2. ZPP-a u vezi s čl.10. SZ-a).

Dna:

1. Nenad Mamula, odvjetnik u Karlovcu
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30879-640c0**

Kontrolni broj: **065e7-7cbbe-0ead1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.